Nr. 7. Warszawa, dnia 30 czerwca 1925 r. Rok VI.

DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA WARSZAWSKIEGO.

Cena pojedyńczego numeru 95 groszy. Adres Redakcji i Administracji: Warszawski Urząd Wojewódzki Warszawa, Al. Ujazdowska 5. Telefon 243-35. Konto czek. P. K. O. 30-177.

BONI CIVIS EST LEGES NOSSE IISQUE OBTEMPERARE.

III.

48.

ROZPORZĄDZENIE

Wojewody Warszawskiego w sprawie ustanowienia cen na drzewo budulcowe i opałowe.

W wykonaniu rozporządzenia Ministra Robót Publicznych z dnia 2 stycznia 1922 r. (Dz. Ust. Nr. 10/22 r. poz. 83) i z dnia 1 lutego 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 14/1924 r. poz. 140) w przedmiocie ustanowienia cen drewna budulcowego, przeznaczonego na odbudowę zniszczeń wojennych i za drewno opałowe, zajmowane dla szkół, urzędów, zakładów użyteczności publicznej i dla niezamożnej ludności, po zasięgnięciu opinji Komisji, powołanej w myśl powyższych rozporządzeń, postanawiam:

A. Ceny, wyznaczone na drewno budulcowe na miesiąc kwiecień r. b. pozostawić bez zmiany na miesiące: maj, czerwiec i lipiec 1925 r.

B. Dla 1 mp. drewna opałowego na pniu bez kosztów pozyskania na miesiąc czerwiec i lipiec 1925 r. ustalić ceny następujące:

Klasa miejscowości i rodzaj drewna	szczapowe	krąglakowe	karpina	gałęzie	chróst	UWAGI
	Cena w zł. za 1 mb. bez kosztów pozyskania					
I kl. miejsc.						
liśc. twarde	9.70	8.30	1.80	3.70	1.20	
„ mięk.	6.60	5.20	—	3.10	—	
iglaste . .	8.60	6.80	2.80	4.70	1.30	
II kl. miejsc.						
liśc. twarde	8.90	7.70	1.70	3.50	1.10	
„ mięk.	5.90	4.50	—	2.90	—	
iglaste . .	7.60	6.20	2.80	4.50	1.10	
III kl. miejsc.						
liśc. twarde	7.00	6.20	1.60	3.40	1.00	
„ mięk.	4.40	3.80	—	2.60	—	
iglaste . .	5.90	5.10	2.20	4.20	1.00	

Podział powiatów według klas wartości przyjęty w Rozporządzeniu z dn. 10.XI. 1924 r. zmie-

nić, grupując powiaty według poniższego wyszczególnienia, przyczem klauzule, do podziału tego się odnoszące, pozostawić dotychczasowe:

I klasa powiaty: Błoński, Ciechanowski, Gostyniński, Grójecki, Kutnowski, Lipnowski, Łowicki, Mińsko-Mazowiecki, Mławski, Nieszawski, Płoński, Płocki, Radzymiński, Rypiński, Skierniewicki, Sierpski, Warszawski i Włocławski.

II klasa powiaty: Pułtuski, Rawski i Sochaczewski.

III klasa powiaty: Makowski i Przasnyski.

Wojewoda:
wz. (—) *Z. Beczkowicz*

Warszawa, dn. 25 czerwca 1925 r.
L. R. W. 59/159/L.

IV.

49.

Okólnik

do Panów Starostów w sprawie wadjów, kaucyj i zaliczek przy przetargach.

W celu ujednostajnienia trybu postępowania przy przyjmowaniu przez władzę i urzędy państwowe wadjów przy przetargach, kaucji na zabezpieczenie umów z Rządem oraz zabezpieczeń zaliczek, wydawanych na dostawy rządowe, jak również udzielanych przez Skarb Państwa kredytów celnych, akcyzowych, transportowych i innych— Ministerstwo Skarbu okólnikiem z dnia 21 kwietnia 1925 r. L. 872/DB/B zarządziło przestrzeganie następujących przepisów:

1) wadja winny być pobierane przy przetargach w wysokości od 1% do 3% ceny ofertowej i mają być składane:

a) w gotowiźnie lub w czekach z dołączeniem listu banku, stwierdzającego, że pokrycie czeku zostanie zatrzymane przez cały czas aż do chwili zwrotu bankowi czeku,

b) w książeczkach wkładkowych lub asygnatach kasowych, płatnych okazicielowi, wydawanych przez banki lub kasy oszczędności, uprawnione do ich wydawania,

c) w papierach państwowych, obliczanych po kursie, ogłaszanym przez Ministerstwo Skarbu,

d) w innych papierach pupilarnych po kursie 80% ceny giełdowej,

e) w akcjach, dopuszczonych do urzędowego obrotu na jednej conajmniej z giełd krajowych i obliczanych po kursie, równym 50% kursu giełdowego,

f) w listach gwarancyjnych banków, upoważnionych ogólnie przez Ministerstwo Skarbu do wydawania gwarancji oraz w listach gwarancyjnych innych banków z zastrzeżeniem, iż takie listy zostaną przychylnie zaopinjowane przez Ministerstwo Skarbu,

g) w wekslach z dwoma lub więcej podpisami z zastrzeżeniem uprzedniego przychylnego zaopinjowania tych weksli przez Ministerstwo Skarbu,

h) w sola wekslach firm, akredytowanych w Banku Polskim powyżej 100.000 zł.

Od firm poważnych, pozostających w częstych stosunkach z odnośną władzą lub urzędem, wywiązujących się sumiennie ze swoich zobowiązań winno być pobierane wadjum w granicach najniższych, od firm zaś innych w granicach wyższych.

Przy przetargach ograniczonych wadjów można nie wymagać.

2) Kaucje na zabezpieczenie umów wymagane być winny w wysokości 5% ceny umownej i składane być mogą w sposób przewidziany dla wadjów z tem, iż sola weksle mają być przyjmowane tylko w wypadkach wyjątkowych i od firm bardzo poważnych oraz dobrze znanych odnośnej władzy.

Prócz powyższych zabezpieczeń można przyjąć zabezpieczenie hipoteczne na nieruchomości w pierwszych 50% do 75% wartości. Szacunek nieruchomości, o ile chodzi o budynki miejskie, może być przyjęty według oceny zakładu ubezpieczeń, o ile zaś chodzi o nieruchomości wiejskie, według oszacowania urzędowego (komisje wojewódzkie) albo też według oszacowania instytucji kredytu długoterminowego, która udziela na tę nieruchomość pożyczki.

Przy zabezpieczeniu hipotecznem na budynkach, winna być scedowana na odnośną władzę lub urząd polisa asekuracyjna na sumę nie niższą od sumy gwarancji.

3) Zaliczki, wypłacane na dostawy i roboty rządowe, oraz udzielone przez Skarb Państwa kredyty akcyzowe, celne, transportowe i inne, zabezpieczone być winny według przepisów, zawartych w punkcie 2-im z wykluczeniem sola weksli.

4) W celu ułatwienia manipulacji, związanych z przyjmowaniem gwarancji bankowych, zaznacza się, że gwarancje do wysokości 100.000 złotych włącznie, wydane przez wymienione poniżej banki, mogą być przyjmowane aż do odwołania bez każdorazowego zasięgania opinji Ministerstwa Skarbu.

1) Bank Dyskontowy Warszawski,
2) „ Handlowy w Warszawie,
3) „ Małopolski w Krakowie,
4) „ Towarzystw Spółdziel. w Warszawie,
5) „ Zachodni w Warszawie,
6) „ Związku Spółek Zarob. w Poznaniu,
7) Polski Bank Przemysłowy we Lwowie,
8) Ziemski Bank Kredytowy we Lwowie.

Natomiast gwarancje Banku Gospodarstwa Krajowego mogą być w sposób powyższy przyjmowane bez ograniczenia sumy gwarancji.

Listy gwarancyjne innych banków i listy gwarancyjne powyżej wyliczonych banków, z wyjątkiem Banku Gospodarstwa Krajowego, opiewające na sumy wyższe niż 100.000 złotych, w każdym wypadku winny być przesyłane do opinji Ministerstwa Skarbu (Departament Obrotu Pieniężnego).

Przy zaciąganiu opinji o wekslach nie należy przysyłać oryginałów weksli, lecz podać jedynie sumę, wystawcę i żyranta oraz termin, do którego weksel ma służyć jako zabezpieczenie.

Opinje Ministerstwa Skarbu, wydane o listach gwarancyjnych lub wekslach, odnoszą się tylko do oceny solidarności zabezpieczenia, a zatem forma

tego zabezpieczenia (właściwa stylizacja listu gwarancyjnego lub należyte wystawienia weksla) winna być zbadaną przez odnośny urząd lub władzę.

Powyższe udzielam do wiadomości i stosowania na zasadzie reskryptu MSWewn. z dn. 9/V r. b. N. AB. 3124 (Ok-k Nr. 51).

Wojewoda:
(—) *Sołtan*

Warszawa, dn. 10 czerwca 1925 r.
L. BG. 1300/I.
1

50.

Okólnik

do Panów Naczelników Wydziałów, Pana Dyrektora Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych w Urzędzie Wojewódzkim i Panów Starostów Województwa Warszawskiego w sprawie wyższości hierarchicznej stanowisk i listy starszeństwa urzędników.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych okólnikiem Nr. 58 z dnia 4/VI 1925 r. L. A. P. 4229 nadesłało następujące rozporządzenie:

I. Według § 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 1924 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 64, poz. 631) wyższość hierarchiczną stanowisk służbowych określa kategorja, do jakiej dane stanowisko zostało zaliczone w tabel , a w obrębie kategorji stopień służbowy, przywiązany według tabeli do stanowiska, wzgl. stopień średni lub niższy,

Innemi słowy: jeśli do danego stanowiska służbowego przywiązany jest w tabeli stanowisk jeden tylko stopień służbowy, to tenże stopień służy za wskaźnik dla określenia miejsca w drabinie hierarchicznej stanowisk; w wypadku, gdy do stanowiska przywiązano dwa stopnie — to wskaźnikiem takim jest stopień *niższy*; jeśli zaś trzy stopnie, tedy za wskaźnik służy stopień *średni*.

Wobec powyższego porządek hierarchiczny stanowisk we władzach administracji ogólnej, podległych Ministerstwu Spraw Wewnętrznych, jest następujący.

I. Stanowiska I kategorji:

1) Wojewoda, Delegat Rządu w Wilnie, Komisarz Rządu w Warszawie (stopień niższy IV),
2) Wicewojewoda (stopień V),
3) Naczelnik Wydziału, Komisarz Rządu w Łodzi, Dyrektor Policji we Lwowie i Krakowie (stopień niższy VI),
4) Radca Wojewódzki (stopień VI),
5) Starosta (stopień niższy VII),
6) Referendarz (stopień niższy VIII).

II. Stanowiska II kategorji:

1) Naczelnik Rachuby (stopień VII),
2) Asesor, księgowy (stopień niższy VIII),
3) Skarbnik, kontroler (stopień niższy IX),
4) Sekretarz (stopień niższy X),
5) Asystent rachunkowy (stopień X).

III. Stanowiska III kategorji:

1) Naczelnik Kancelarji (stopień niższy IX),
2) Adjunkt kancelaryjny (stopień niższy X),
3) Rejestrator (stopień niższy XI),
4) Rachmistrz (stopień średni XI),
5) Kancelista (stopień niższy (XII).

Zasada ta winna znaleźć wyraz również i przy układaniu list starszeństwa.

Urzędnicy adm. I kategorji V stopnia służbowego utworzą normalnie dwie hierarchiczne grupy 1) Wicewojewoda oraz 2) Naczelnicy Wydziałów i ewentualnie (w odnośnych Województwach) Komisarz Rządu lub Dyrektor Policji.

Urzędnicy administracyjni I kategorji VI st. sł. tworzą normalnie trzy różne hierarchiczne grupy: 1) Naczelnicy Wydziałów (Komisarz Rządu, Dyrektor Policji), 2) Radcowie Wojewódzcy i 3) Starostowie.

Urzędnicy adminisjracyjni I kategorji VII st. sl. tworzą dwie grupy hierarchiczne: 1) Starostowie i 2) Referendarze.

Takiż podział na odpowiednie grupy obowiązuje i powinien być zastosowany analogicznie przy układaniu list starszeństwa urzędników II i III kategorji

II. Co się tyczy pracowników kontraktowych, to umieszczenie ich w listach starszeństwa przewidziane zostało jedynie dla celów ewidencji personalnej. Ustawa bowiem o państwowej służbie cywilnej do pracowników kontraktowych nie ma zastosowania, nie przysługuje im przeto prawo do określonego miejsca w liście starszeństwa. Umieszczenie pracownika kontraktowego w spisie urzędników danej kategorji i zajęcie przezeń w spisie tym pewnej określonej pozycji nie przesądza bynajmniej o tem, jakie w razie mianowania urzędnikiem stałym zajmie ów pracownik miejsce w liście starszeństwa, tak pod względem kategorji służbowej, jak stopnia służbowego, wreszcie pod względem kolejności pozycji w danym stopniu, albowiem zależeć będzie od posiadanych w chwili mianowania warunków, przewidzianych w obowiązujących przepisach.

Wojewoda:
(—) *Sołtan.*

Warszawa, dn. 13 czerwca 1925 r.
L. Pr. 1042/I

51.

Okólnik

do Panów Starostów w sprawie odwołań od decyzyj Komisji Poborowej w kwestji przyznania prawa do półtorarocznej służby, względnie odroczeń

Zauważyłem niejednokrotnie że zawiadamiając o odmownej decyzji Komisji Poborowej w spra-

wach przyznania prawa do półtorarocznej służby, względnie udzielenia odroczenia terminu odbycia służby w wojsku stałem, zaznaczają Panowie, że petent ma prawo w ciągu 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia złożyć zażalenie do „Komisji Rozpoznawczej" lub też do „Komisji Odwoławczej".

Wobec tego wyjaśniam, że do zadań Komisji Rozpoznawczej nie należy wydawanie orzeczeń w sprawach ulg wojskowych, lecz szereg czynności wyszczególnionych w art. 18 ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej (Dz. Ust. Nr. 61, poz. 609 ex 1924).

Komisje odwoławcze istniały przy Dowództwach Okręgu Korpusu, jako instancja odwoławcza od orzeczeń P. K. U. w sprawach omawianych, lecz przestały egzystować z chwilą wprowadzenia w życie wyżej powołanej ustawy. Ustawa ta bowiem w art. 60 postanowia, że władzą właściwą dla decydowania w II instancji o przyznaniu lub odmówieniu prawa do półtorarocznej służby lub do odroczeń jest Województwo w porozumieniu z właściwem D. O. K.

Stosownie do tego, pouczając petenta o przysługującym mu środku prawnym, winni Panowie zaznaczyć, że odwołanie należy wnieść do Urzędu Wojewódzkiego za pośrednictwem Starostwa.

Ponadto wobec tego, że do Urzędu Wojew. nadeszło kilka zażaleń na decyzje komisji poborowych, pozostawiające bez rozpatrzenia podania o odroczenie służby wojsk. lub o przyznanie służby półtorarocznej z powodu wniesienia ich po terminie wyjaśniam, że, stosownie do par. 372 rozporządzenia wykonawczego do ustawy o powszechnym obowiązku służby wojskowej, podania wniesione po upływie terminów, przewidzianych przez tę ustawę o ile opóźnienie nastąpiło z przyczyn nieusprawiedliwionych, pozostawia w toku instancji Starostwo bez rozpatrzenia, o ile zaś zachodzą przyczyny usprawiedliwiające opóźnienie, podania podlegają w myśl par. 369 wyż. powołanego rozporządzenia, rozpatrzeniu i rozstrzygnięciu przez Starostwo w porozumieniu z właściwą P. K, U., w żadnym więc wypadku podania złożone z opóźnieniem nie idą na komisję poborową, co zresztą wynika i z par. 368 rozp. wyk. który mówi, że Starostwo przekazuje Komisji Poborowej tylko podania wniesione w terminie t. j. od dnia 15 lutego tego roku w którym poborowy ma stawić się przed komisją poborową do dnia poprzedzającego stawienie się jego przed tą komisją.

Przepisy powyższe komunikuję Panom Starostom do zastosowania się.

Wojewoda:
(—) *Sołtan.*

Warszawa, dn. 18 czerwca 1925 r.
L. AD. 80/III.
144

52.

Okólnik

do Panów Starostów w sprawie pozwoleń na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych na zabawach, festynach i t. p. organizowanych na cele społeczne.

Z mocy art. 68 rosyjskiej ustawy akcyzowej z roku 1901 obowiązującej dotychczas, mogą być urządzane bufety ze sprzedażą napojów alkoholowych na zabawach i t. p. uroczystościach o charakterze dobroczynnym.

Koncesję jednorazową na urządzenie bufetu ze sprzedażą napojów alkoholowych wydają Władze Skarbowe (Izba Skarbowa) za uprzednią zgodą właściwego Wojewody. Zgodnie z powyższem Urząd Wojewódzki podaje do wiadomości Panów Starostów, że zainteresowanym stowarzyszeniom, czy też innym organizacjom będzie udzielone zezwolenie na wniosek Panów Starostów, tylko w tym wypadku, o ile odnośna prośba wniesiona będzie do Urzędu Wojewódzkiego w terminie conajmniej 7-io dniowym przed urządzeniem bufetu.

Podania o zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych na zabawach publicznych zgłoszonych w terminie krótszym aniżeli 7-io dniowym uwzględniane nie będą

Wojewoda:
(—) *Sołtan..*

Warszawa, dn. 23 czerwca 1925 r.
L. A. D. 2262/II
1

53.

Okólnik

do Panów Starostów w sprawie kompetencji władz administracyjnych i sądowych przy spisywaniu inwentarza po zmarłych beneficjantach.

Poniższe podaję do wiadomości:

Za Wojewodę:
(—) *Kowalczewski.*

Warszawa, dn. 25 czerwca 1925 r.
L. B. P. 2591/VII.
1

MINISTERSTWO
WYZNAŃ RELIGIJNYCH
I OSWIECENIA PUBLICZNEGO
Departament Wyznań
Religijnych.
WARSZAWA,
dnia 15 czerwca 1925 r.
Nr. 3716/VI. C.

Do Pana Wojewody w Kielcach.

Odpowiadając na pismo z dn. 5/IX. 24 r. Nr. 3903/I/II w sprawie powyższej, Ministerstwo na podstawie opinji Prokuratorji Generalnej, udzielonej pismem z dn. 4/V r. b. Nr. 19110/790/24. F. 60/241, wyjaśnia, co następuje:

Prawo majątkowe, przysługujące Kościołowi w stosunku do spadku, pozostałego po zmarłym beneficjancie i przewidziane przez Ukaz z dn. 25 grudnia (6 stycznia) 1823/4 są dwojakiego rodzaju, a mianowicie:

1) Prawa spadkowe do 1/4 części prywatnego majątku spadkowego zmarłego beneficjanta (art. 9 Ukazu);

2) przywilej przed wszystkiemi innemi wierzytelnościami na tym prywatnym majądku spadkowym dla należności kościoła z tytułu szkód, wyrządzonych w majątku kościelnym (t. zw. fundus instructus) w czasie urzędowania zmarłego beneficjanta (art. 10).

Funkcje i kompetencje dozorów kościelnych są różne przy wykonywaniu czynności dla zrealizowania obu powyższych uprawnień.

Dla ustalenia szkód i strat, powstałych w majątku kościelnym, a co zatem idzie dla ustalenia wysokości pretensji, której nadany został wyżej wymieniony przywilej, art. 10 rzeczonego Ukazu wkłada na dozory kościelne obowiązki spisywania i odbierania w obecności urzędnika administracyjnego t. zw. fundi instructi po każdym zmarłym proboszczu. Przy czynnościach tych dozór kościelny występuje jako organ kościoła, kontrolujący majątek, będący własnością tegoż kościoła i dlatego ingerencja władz sądowych, a w szczególności komornika sądowego jest w tych wypadkach wyłączona, jako nie należąca do ustawowo określonej kompetencji tychże władz.

Inaczej natomiast rzecz się przedstawia, jeżeli chodzi o spisywanie inwentarza, jak wogóle o wszelkie czynności, zmierzające do zabezpieczenia i ustalenia majątku prywatnego, pozostałego po zmarłym beneficjancie. W stosunku do tego majątku kościołowi oraz dozorowi kościelnemu, jako jego organowi, przysługuje tylko zwykłe prawo spadkobiercy, przychodzącego do spadku wspólnie z innymi spadkobiercami i narówni z nimi traktowanego.

Dla zachowania tych praw dozór kościelny wobec braku przepisu prawnego, odmiennie tę kwestję regulującego, ma do rozporządzenia wszystkie te tylko środki, jakie przysługują każdemu innemu spadkobiercy.

Wbrew temu, co twierdzi Starostwo Kozienickie w piśmie z dnia 1 sierpnia 1924 r. niema przepisu prawa, któryby wkładał na dozory kościelne obowiązek spisywania majątku, pozostałego po zmarłym beneficjancie, dokonanie sprzedaży z licytacji i t. p. z wyłączeniem w tym względzie władz sądowych. W szczególności Ukaz z 14/26 lipca 1864 (Dz. pr. Kr. Pol Nr. 62 str. 281), powołany przez Starostwo Kozienickie w wyżej cytowanem piśmie wogóle nie dotyczy kwestji spadkobrania po zmarłym beneficjancie, ani zagadnień z kwestją tą związanych jako opieczętowanie, spis inwentarza i t. p. natomiast cały szereg rozporządzeń i wyjaśnień urzędowych wyraźnie wskazuje na to, że odnośnie do majątku prywatnego pozostałego po zmarłym beneficjancie kompetencja władz sądowych jest taka sama jak w stosunku do każdego innego majątku osoby zmarłej.

Wykazuje na to między innemi wyjaśnienie Komisji Wyznań Religijnych i Oś. Pub. z 14/V 1824 r. N. 2668/562 (przepisy odnoszące się do czynności Rządów Gubernialnych) punkt g. str. 99, jak również Rozporządzania tejże Komisji 1) z dn. 14 kwietnia 1826 r. Nr. 4718/3355 (tamże str. 111) wraz z opinją ówczesnej Prokuratorji Generalnej Królestwa Polskiego, 2) z dn. 10 września 1827 r. Nr. 15,997 (tamże str. 118), 3) z dn. 14 stycznia 1830 r. Nr. 530 (tamże str. 119), 4) Komisji Spraw Wewn. i Duchownych z dn. 28/XII 9/1. 1857/8r. Nr. 5877/27026 (tamże str. 129), 5) Komisji Wyzn. Relig. i Ośw. Publ. z dn. 27 lutego (11 marca 1863 r. Nr. 281/522 wraz z rozporządzeniem Rządu Gubernjalnego Radomskiego (tamże str. 136) i t. p.

Wszystkie te wyjaśnienia i rozporządzenia stwierdzają niewątpliwie, że dokonywanie spisu inwentarza, sprzedaży z licytacji i t. p. majątku prywatnego, pozostałego po zmarłym benificjancie, odbywać się winno w myśl ogólnie obowiązujących przepisów ustawy postępowania cywilnego przy udziale i pod nadzorem władz sądowych, zaś na dozory kościelne i władze administracyjne włożony został jedynie obowiązek dopilnowania pod osobistą odpowiedzialnością, aby prawa kościoła jako spadkobiercy obowiązkowego zostały zachowane i nie były narażane przy tem na szwank

Dlatego też ze stanowiskiem Starostwa Kozienickiego w tej bezwzględnej formie, w jakiej ono zostało wyrażone w piśmie do Ministerstwa W. R. i O. P. zgodzić się nie można.

W szczególności niesłuszne jest twierdzenie Starostwa o tem, jakoby przepisy ustawy postępowania cywilnego nie mogły mieć w danym wypadku zastosowania, gdyż „regulują one tylko stosunki między osobami prywatnemi". Pomijając już tę kwestję, że przepisy obowiązujące o dozorach kościelnych nie wkładają na dozory, jak to wyżej wskazano, żadnych obowiązków, zastrzeżonych władzom sądowym przez ustawę postępowania cywilnego, cały wogóle wyżej przytoczony argument Starostwa nie jest przekonywający z tego względu, iż uprawnienia, przysługujące kościołowi w myśl art. 9 Ukazu z 6 stycznia 1824 r. są natury czysto prywatno-prawnej, nie zaś publiczno-prawnej, jak sądzi Starostwo, i dlatego przy ich wykonywaniu należy stosować zwykłe przepisy prawa cywilnego, zarówno materjalnego jak i formalnego.

Z powyższemi wywodami nie jest sprzeczne Rozporządzenie Komisji Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego z dn. 1 czerwca 1826 r. Nr. 8533/5955 (loc. cit. str. 114). Zgodnie z przepisami ustawy postępowania cywilnego i prawa cywilnego materjalnego, opieczętowanie majątku spadkowego zarówno jak spis inwentarza tegoż majątku, nie są konieczne dla przejścia majątku na rzecz spadkobierców; czynności te są zwłaszcza zbyteczne w tych wypadkach, gdy co do podziału majątku spadkowego nie przewiduje się sporu między spadkobiercami i gdy majątek nie jest obciążony długami.

Dla tego też ustawa postępowania cywilnego i kodeks cywilny w zasadzie nie przewidują dokonywania powyższych czynności z urzędu. Jednakże odnośnie do opieczętowania art. 687 U. P. C. i 819 K. C. stanowią, iż czynność ta dokonaną będzie przez Sąd z urzędu lub na wniosek Prokuratora i wskutek doniesienia policji w tych wy-

padkach, gdy zachodzić może obawa pokrzywdzenia jednego ze spadkobierców nieletniego lub nieobecnego. Dlatego też niesłusznem jest twierdzenie Starostwa, jakoby odnośnie do majątku spadkowego beneficjanta mógł mieć zastosowanie tylko p. 3 art. 1687 U P. C., ponieważ tu mogą mieć zastosowanie także p. 1 i 2 tego artykułu o ile Sędzia Pokoju poweźmie wiadomość, że zmarły beneficjant pozostawił spadkobierców nieobecnych lub nieletnich, pozbawionych opieki, co zwykle ma miejsce, jeżeli się zważy, że rodzina zmarłych beneficjantów przeważnie nie zamieszkuje w tej samej miejscowości. O ile wypadek taki nie zachodzi, Sędzia Pokoju zarządza dokonanie czynności spisania inwentarza na żądanie osób zainteresowanych, a nałożenie pieczęci oprócz tego na żądanie domowników zmarłego. Kościół jako spadkobierca oczywiście ma prawo żądać zarówno opieczętowania majątku spadkowego, jak i sporządzenia spisu inwentarza, a Dozór Kościelny, jako organ Kościoła obowiązany jest do czuwania nad całością majątku kościelnego, powinien zwrócić się niezwłocznie z żądaniem tym do odnośnego Sędziego Pokoju w każdym wypadku, gdy interesy materjalne Kościoła będą wymagały przeprowadzenia tego rodzaju czynności zachowawczych. Ponieważ jednak wykonanie tego rodzaju czynności jest naogół kosztowne i zwiększa znacznie pasywa masy spadkowej, a nawet pociągnąć może obciążenie pozostałego majątku kościelnego, o ileby majątek spadkowy nie wystarczył na pokrycie tych kosztów przeto Komisja Wyznań Relig. i Ośw. Publ. w wyżej wymienionem Rozporządzeniu z dn. 19 czerwca 1826 r. zaleciła Dozorom Kościelnym, aby występowały do władz sądowych z wnioskiem o spisanie inwentarza majątku spadkowego tylko w tych wypadkach, gdy powezmą one przekonanie, że po pokryciu kosztów, z dokonaniem spisu związanych, kościół „może się spodziewać jakowej z majątku beneficjanta korzyści". — Jednakże przepis ten, mający charakter instrukcji dla Dozorów Kościelnych, nie może stać na przeszkodzie temu, aby Sędzia Pokoju dokonał opieczętowania i spisu inwentarza nawet bez odnośnego wniosku ze strony Dozoru Kościelnego i przed dokonaniem przez tenże dozór sprawdzenia pozostałego po beneficjancie majątku o ile opieczętowania lub sporządzenia spisu inwentarza zażądają od niego inni spadkobiercy lub osoby zainteresowane i przez prawo do postanowienia takiego wniosku uprawnione, bądź jeżeli Sędzia Pokoju uzna, że dokonanie opieczętowania jest wskazane ze względu na interes innych spadkobierców małoletnich lub nieobecnych. W każdym razie zaznaczyć należy, że sprawdzenie majątku spadkowego dokonane przez dozór w myśl Instrukcji Komisji Wyznań Religijnych i Ośw. Publ. wyżej wymienionej z dnia 19/VI. 1826 r. będzie miało w każdym razie charakter jednostronnego aktu osoby zainteresowanej, pozbawionego w razie jego zakwestjonowania przez inne osoby zainteresowane, poważniejszego znaczenia dowodowego na wypadek sporu sądowego.

Za Ministra
(—) *Piekarski.*
Dyrektor Departamentu Wyznań

54.

Okólnik

do Panów Starostów w sprawie przechowywania drobnych sum pieniężnych i walorów w Kasach Podręcznych.

W omawianej w nagłówku sprawie Ministerstwo Skarbu pismem z dnia 10 kwietnia r. b. Nr. DK. 1440/26/WAK oznajmiło, co następuje:

W myśl §§ 8 i 9 Przepisów rachunkowo-kasowych (Dz. Urz. Min. Skarbu Nr. 45 i Monitor Polski Nr. 285 z 1921 r.) władzom i urzędom, przy których nie istnieją specjalne kasy państwowe, nie wolno przyjmować żadnych sum pieniężnych. Wszelkie sumy, nadsyłane pod adresem tych władz i urzędów, podejmuje z poczty miejscowa Kasa Skarbowa, względnie Centralna Kasa Państwowa, gdy przesyłka dotyczy sum pieniężnych dla władz centralnych.

Ponieważ jednak Starostwa otrzymują pieniądze, znaczki stemplowe lub pocztowe, przeznaczone na odpowiedź przy podaniach w listach lub bezpośrednio od stron i w tych wypadkach obowiązek przesyłania tych walorów do Kas Skarbowych jedynie w celu przechowania do czasu załatwienia sprawy jest zbyt uciążliwy dla Starostw oraz przysparza pracy tak tym ostatnim, jak i Kasom Skarbowym, Ministerstwo Skarbu po porozumieniu się z Najwyższą Izbą Kontroli, powzięło decyzję następującą:

Starostwa mogą przechowywać w swych kasach podręcznych *znaczki pocztowe i stemplowe, tudzież drobne kwoty pieniężne*, przeznaczone na opłaty pocztowe, *do wysokości najwyżej 5 złotych* przy każdej sprawie, pod warunkiem obowiązkowego prowadzenia ścisłej ewidencji przechowywanych walorów w zapisku według podanego przy niniejszym wzoru. Pozycja wniesienia do tego zapisku winna być uwidoczniona na odnośnym akcie i stwierdzona podpisem urzędnika prowadzącego ten zapisek. Gotówka, znaczki stemplowe tudzież wszelkie walory o wartości ponad 5 złotych, winny być bezwarunkowo złożone w miejscowej Kasie Skarbowej jako depozyt gotówkowy lub rzeczowy do czasu ustalenia przeznaczenia, względnie tytułu budżetowego, na jaki mają być zarachowane. Zarządzenia, dotyczące sposobu użycia walorów lub gotówki winny być odnotowane w „uwagach" zapisku, a wykonanie ich winno być stwierdzone na akcie. W razie zwrotu walorów lub gotówki stronie, odbiór ich winien być potwierdzony przez stronę na akcie bądź osobnym kwitem.

Ze względu na to, że odpowiedzialność za prawidłowe prowadzenie zapisku i zgodność jego z aktami spada na kierownika urzędu, zachodzi konieczność sprawdzania przynajmniej raz na kwartał zapisku we wszystkich szczegółach lub wyrywkowo przez upoważnionego przezeń urzędnika.

Powyższe zarządzenie Ministerstwo Skarbu podaje do wiadomości pp. Starostów na zasadzie reskryptu M. S. Wewn. z dn. 21/VI r. b. L. A. B. 3434.

Wojewoda:
(—) *Sołtan.*

Warszawa, dn. 30 czerwca 1925 r.
L. B.G. 1497/I.

Zapisek przechowywanych pieniędzy i walorów.

Nazwa Urzędu..

Nr. kolejny	Data wpisania do zapisku	Nr. aktu wg. dziennika podawczego	Wyszczególnienie rodzaju waloru	Przychód		Rozchód		Wzięto do aktu lub zwrócono interesantowi (data)	Odesłano do Kasy Skarbowej		Uwagi (data i Nr. zarządzenia)
				gotówką	walorami	gotówką	walorami		celem zarachowania do depozytów (data i Nr. pokwitowania)	celem zarachowania do dochodów budżetowych (data i Nr. pokwitow.	

V.

55.

RUCH SŁUŻBOWY.

I. W Urzędzie Wojewódzkim.

A. Minister Spraw Wewnętrznych mianował urz. VI st. sł. Józefa Ołpińskiego starostą w Sochaczewie, urz. VIII st. sł. Stanisława Podwińskiego urz. VII st. sł.

B. Minister Rolnictwa i Dóbr Państwowych przeniósł urz. IX st. sł. Stanisławę Michałowską do Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr. Państwowych.

C. Wojewoda: a) mianował urzędników IX st. sł. Włodzimierza Makarewicza, Stefana Paca oraz praktykantów administracyjnych — Wilhelma Rudniewskiego i Stefana Korneljusza Łuszczkiewicza urzędnikami VIII st. sł.; b) zwolnił urz. VIII st. sł. Stefana Młyńskiego celem przejścia do Ministerstwa Przemysłu i Handlu, prakt. admin. X st. sł. Władysława Czerkiewicza.

II. W Starostwach:

A Minister Spraw Wewnętrznych: a) mianował urz. VII st. sł. w Starostwie w Płocku Mikołaja Godlewskiego starostą w Mławie w dotychczasowym st. sł, urz. VIII st. sł. w Gostyninie Jana Wasylkiewicza i urz. VIII st. sł. w Star. Mławskiem Władysława Cichockiego urzędnikami VII st. sł.; b) zwolnił starostę w Mławie D-ra Maurycego Zdzisława Jaroszyńskiego.

B. Minister Rolnictwa i Dóbr Państwowych: a) mianował pracownika kontraktowego Wojciecha Gliwę prow. pow. lek. wet. VIII st. sł. w Radzyminie, Stanisława Cieślewskiego prow. pow. lek. wet. VII st. sł. w Płońsku; b) zwolnił prow. pow. lek. wet. VIII st. sł. w Sochaczewie Wiktora Hołyńskiego.

C. Wojewoda: a) mianował urz. IX st. sł. w Star. Gostynińskiem Jana Trzeciaka urz. VIII st. sł., urz. X st. sł. w Star. Warszawskiem Stefana Agapita Kamińskiego urz. IX st. sł., prow. urz. X st. sł. w Ekspozyturze P. U. P. P. w Pułtusku Djonizego Chamskiego prow. urz. IX st. sł.: b) przeniósł Bolesława Niestępskiego urz. VIII st. sł. ze Star. Przasnyskiego do Skierniewickiego; c) zwolnił prow. dozorcę sanit. XIII st. sł w Star Mińsko-mazowieckiem Bolesława Januszko.

VI.

56.

Obwieszczenie o zarejestrowanych stowarzyszeniach.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 3 czerwca 1925 roku, L: B. P. $\frac{2297/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 801 stowarzyszenie pod nazwą Kółko Rolnicze „Kłos“ w Dembinkach (pow. pułtuski).

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 3 czerwca 1925 roku, L: B P. $\frac{2267/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 802 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Wiśniewie.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 3 czerwca 1925 roku, L: B. P. $\frac{2246/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 803 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Straży Ogniowej w Lekowie gm. Regimin p. ciechanowski“.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 4 czerwca 1925 roku, L: B. P. $\frac{1820/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 804 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Sadkowicach“, gm. Lubania (pow. rawski).

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 4 czerwca 1925 roku, L: B. P. $\frac{1824/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 805 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Syberji — Zdrajkach“ (gm. Okaleno, pow. Rypin).

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 4 czerwca 1925 roku, L: B. P $\frac{2014/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 806 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w Stawie, gm. Szczawin kościelny“.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 4 czerwca 1925 roku, L: B. P. $\frac{2222/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 807 stowarzyszenie pod nazwą „Kółko Rolnicze, „Sad“ w Sladowie (gm. Tułowice, pow. Sochaczew)“.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 4 czerwca 1925 roku, L: B. P. $\frac{1931/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 808 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Ochotniczej Straży Pożarnej w osadzie Okuniew, pow. warszawskiego“.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 4 czerwca 1925 roku, L. B. P. $\frac{1934/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 809 stowarzyszenie pod nazwą „Towarzystwo Straży Ogniowej Ochotniczej w Niedzborzu, gm. Regimin (pow. ciechanowski“).

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 4 czerwca 1925 roku, L. B. P. 1844/V, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 810 stowarzyszenie pod nazwą „Kółko Rolnicze „Soczewka“ (w Soczewce gm. Duninów, pow. gostynińskiego)“.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 5 czerwca 1925 roku, L. B. P. $\frac{2147/V}{1}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 811 stowarzyszenie pod nazwą „Związek Rzemieślników Chrześcijan w Piasecznie“.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 10 czerwca 1925 roku, L: B. P. $\frac{1816/V}{2}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 812 stowarzyszenie pod nazwą „Stowarzyszenie Bibljoteki im. J. L. Pereca w Miłośnie“ (pow. warszawskiego).

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 12 czerwca 1925 roku, L: B. P. 2188/V, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 813 stowarzyszenie pod nazwą „Gminne Kółko Łowickie w Brześciu (gm. Straszewo, pow. nieszawski“),

---

Na zasadzie postanowienia Wojewody Warszawskiego z dnia 13 czerwca 1925 roku, L: B. P. $\frac{2013/V}{2}$, zostało wciągnięte do rejestru stowarzyszeń i związków pod Nr. 814 stowarzyszenie pod nazwą „Komitet Budowy Kościoła katolickiego w kol. Utrata“ (pow. warszawski).

OGŁOSZENIA.

Edykty o zaginionych.

Powiatowa Komenda Uzupełnień w Płocku wzywa wszystkich, którym wiadome są dane o zaginieniu, względnie istnieniu Jana Ferszta vel Foryszewskiego urodz. dnia 17 grudnia 1897 roku we wsi Umienino Nagietki gm. Zągoty pow. Płockiego, syna Michała i Stanisławy, żonatego, ostatnio zam. w Kolczynie gm. Lisewo pow. Sierpski z zawodu służącego, który ostatnio służył w 12 p. a. p. W. P., aby zawiadomili o tem P. K. U. w Płocku w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego.

Powyższe dane są konieczne do stwierdzenia stanu zaginienia Jana Fers ta vel Foryszewskiego na skutek prośby żony Janiny Ferszt vel Foryszewskiej zam. w Płocku ul. Grodzka Nr. 10, o zaopatrzenie w myśl Dz. U. R. P. Nr. 74/24 poz. 739.

Komendant P. K. U. Płock
(—) *Pieczkowski*
podpułkownik.

Płock, dn. 5.VI 1925 r.
l. dz. 834/25 inwal.

Powiatowa Komenda Uzupełnień w Płocku wzywa wszystkich, którym wiadome są dane o zaginięciu względnie istnieniu Lemańczyka Jana (vel Lemaniaka) urodzonego dnia 17 lutego 1896 roku we wsi Gulczewie pow. Płock, syna Józefa i Juljanny, żonatego, ostatnio zamieszkałego w Gulczewie pow. Płock, ostatnio służącego w wojsku w 34 p. p. Wojsk. Polskich, aby zawiadomili o tem P. K. U. w Płocku w ciągu 3-ch miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego.

Powyższe dane są konieczne do stwierdzenia stanu zaginięcia Lemańczyka (vel Lemaniaka) Jana na skutek prośby żony Heleny Lemaniak, zamieszkałej w Gulczewie pow. Płock o zaopatrzenie w myśl Dz. Ustaw R. P. Nr. 74/24 poz. 739.

Komendant P. K. U. Płock
(—) *Pieczkowski*
podpułkownik.

Płock, dn. 17.VI 1925 r.
l. dz. 865/25 inwal

Powiatowa Komenda Uzupełnień w Płocku, wzywa wszystkich którym wiadome są dane o zaginieniu względnie istnieniu Graduszewskiego Józefa urodzonego dnia 14 marca 1884 r. w Płocku pow. Płock, syn Stanisława i Karoliny z Miłeckich ostatnio zamieszkałego w Gąbinie, który w 1914 r. powołany został do wojska rosyjskiego i dotychczas nie powrócił, aby zawiadomili o tem P. K. U. Płock w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego.

Powyższe dane są konieczne do stwierdzenia stanu zaginięcia Graduszewskiego Józefa na skutek prośby żony Marjanny Graduszewskiej, zam. obecnie w Jesionce, gm. Szczawin, pow. Gostynińskiego o zaopatrzenie w myśl Dziennika Ustaw R. P. 74/24.

Komendant P. K. U. Płock
(—) *Pieczkowski*
podpułkownik.

Płock, dn. 17.VI 1925 r.
l. dz. 866/25 inwal.

Powiatowa Komenda Uzupełnień w Płocku wzywa wszystkich, którym wiadome są dane o zaginieniu, względnie istnieniu Krajewskiego Kazimierza urodzonego w Płocku dnia 25 stycznia 1899 roku syna Bronisława Wacława Krajewskiego, kawalera, zamieszkałego przed wstąpieniem do wojska w Płocku, z zawodu zecera, aby zawiadomili o tem P. K. U. w Płocku w ciągu trzech miesięcy od daty ogłoszenia niniejszego.

Powyższe dane są koniecznie potrzebne do stwierdzenia stanu zaginienia Krajewskiego Kazimierza na skutek prośby rodziców zamieszkałych w Płocku przy ul. Sienkiewicza Nr. 27, o zaopatrzenie w myśl Dz. Ust. R. P. Nr. 74/24.

Komendant P. K. U. Płock
(—) *Pieczkowski*
podpułkownik.

Płock, dn. 17.VI 1925 r.
l. dz. 873/25 inwal.

---

1) Imię i nazwisko: Czerniszewski Jan. 2) Data, rok i miejsce urodzenia: 18.IV. 1883 r., wieś Sabienie, gm. Warnewicze, pow. Garwolin 3) Imiona rodziców i miejsce zamieszkania: Franciszek i Anna tamże. 4) Zawód: gospodarz. 5) Oddział służbowy: Pociąg Sanitarny Nr. 1025 Arm. Ros. 6) Imię i nazwisko strony proszącej: Łuczak Anna. 7) Stosunek jej do zaginionego: żona zaginionego. 8) Uwaga: Wzywa się wszystkich którzy posiadają wiadomości o zaginionym, mogące świadczyć o jego zaginieniu, względnie jego istnieniu, aby o tem zawiadomili tut. P. K. U. Warszawa-Powiat, ulica Jagiellońska, budynek Nr. 6, Warszawa-Praga, w przeciągu 3-ch miesięcy od daty ogłoszenia edyktu.

Komendant P. K. U.

Warszawa, dnia 9.VI 1925 r.
l. dz. 1562/25 inwal.

---

1) Imię i nazwisko: Mirecki Bolesław. 2) Data, rok i miejsce urodzenia: 21.I. 1894 r. w Warszawie. 3) Imiona rodziców i miejsce zamieszkania: ojciec N. N. matka Marjanna. 4) Zawód: robotnik. 5) Oddział służbowy: 21 p. Syberyjski, 15 rota Arm. Ros. 6) Imię i nazwisko strony proszącej: Helena Mirecka. 7) Stosunek jej do zaginionego: żona zaginionego. 8) Uwaga: Wzywa się wszystkich, którzy posiadają wiadomości o zaginionym, mogące świadczyć o jego zaginieniu, względnie o jego istnieniu, aby o nim zawiadomili tut. P. K. U. Warszawa Powiat, ulica Jagiellońska, budynek Nr. 6 w Warszawa-Praga, w przeciągu 3 ch miesięcy od daty ogłoszenia edyktu.

Komendant P. K. U.

Warszawa, dn. 12.VI 1925 r.
l. dr. 1602/25 inwal.

---

1. Imię i nazwisko: Jakób Socha. 2) Data rok i miejsce urodzenia: 4.V. 1879 Grochały gm. Głusk pow. Sochaczewski. 3) Imiona rodziców i miejsce zamieszkania: Jan i Paulina tamże. 4) Zawód: robotnik. 5) Oddział służbowy: 15 Finlandzki p. 8-ma dywizja. 6) Imię i nazwisko strony proszącej: Katarzyna Socha. 7) Stosunek jej do zaginionego: żona zaginionego. 8) Uwaga: wzywa się wszystkich, którzy posiadają wiadomości o zaginionym mogące świadczyć o jego zaginieniu, względnie o jego istnieniu, aby o nim zawiadomili tut. P. K. U. Warszawa Powiat. ulica Jagiellońska budynek Nr. 6 Warszawa-Praga, w przeciągu 3 ch miesięcy od daty ogłoszenia edyktu.

Warszawa, dn. 16.VI. 1925 r.
L. dz. 1632/25 inwal.

---

1. Imię i nazwisko: Józef Zagalski. 2) Data rok i miejsce urodzenia: 15/III 1888 w Palczewie gm. Lechanice pow. Grójecki. 3) Imiona rodziców i miejsce zamieszkania. Ojciec N. Marjanna Zagalska. 4) Zawód: Stangret. 6) Oddział służbowy: 4 Kaporski pp. Arm. Ros. 6) Imię i nazwisko strony proszącej: Zagalska Marjanna. 7) Stosunek jej do zaginionego: żona zaginionego. 8) Uwaga: wzywa się wszystkich, którzy posiadają wiadomości o zaginionym mogące świadczyć o jego zaginieniu wzgl. istnieniu, aby o nim zawiadomili tut. P. K. U. Warszawa Powiat. ulica Jagiellońska budynek Nr. 6 Warszawa Praga, w przeciągu 3-ch miesięcy od daty ogłoszenia edyktu.

Warszawa, dn. 18.VI. 1925 r.
l. dz. 1104/25 inwal.

---

1) Imię i nazwisko: Jan Kowalewski. 2) Data rok i miejsce urodzenia: 15.VI. 1892 w Olszanach, gm. Nowa-Wieś, pow, Grójecki. 3) Imiona rodziców i miejsce zamieszkania: Antoni i Marjanna zamieszkali tamże 4) Zawód: robotnik. 5) Oddział służbowy: 116 Zapasowy Bataljon 1 Komp. 8 pluton Arm. Ros. 6) Imię i nazwisko strony proszącej: Kowalewską Katarzyna. 7) Stosunek jej do zaginionego: żona zaginionego. 8) Uwaga: Wzywa się wszystkich, którzy posiadają wiadomości o zaginionym mogące świadczyć o jego zaginieniu, względnie o jego istnieniu, aby o nim zawiadomili tutejsze P. K. U. Warszawa Powiat Ulica Jagiellońska budynek Nr. 6 Warszawa-Praga w przeciągu 3-ch miesiecy od daty ogłoszenia edyktu

Warszawa, dn. 22.VI. 1925 r.
l. dz. 1656/25 Inwal.

---

1) Imię i nazwisko: Józef Wierzbicki. 2) Data rok i miejsce urodzenia: 12.III. 1877 r. wieś Mroków, gm. Młochów, pow. Błonie. 3) Imiona rodziców i miejsce zamieszkania: Jakób Zofja zamieszkali tamże. 4) Zawód: woźny. 5) Oddział służbowy: 30 połtawski pp. Arm. Ros. 6) Imię i nazwisko strony proszącej: Wierzbicka Marjanna. 7) Stosunek jej do zaginionego: żona zaginionego. 8) Uwaga: Wzywa się wszystkich, którzy posiadają wiadomości o zaginionym mogące świadczyć o jego zaginieniu, względnie o jego istnieniu, aby o nim zawiadomili tutejsze P K. U. Warszawa Powiat Ulica Jagiellońska budynek Nr. 6 Warszawa-Praga w przeciągu 3-ch miesięcy od daty ogłoszenia edyktu.

Warszawa, dn. 22.VI. 1925 r.
l. dz. 1657/25 Inwal.

---

1) Imię i nazwisko zaginionego: Komorzycki Stanisław. 2) Data i miejsce urodzenia: 19.IX. 1873, wieś Jędrzejn'k, gm. Ładzyń, pow. Mińsk-Mazowiecki. 3) Imiona rodziców i miejsce ich zamieszkania: Mikołaj i Józefa wieś Brzóze, gm. Ładzyń. 4) Zawód: rolnik. 5) Oddział służbowy: 21 Muromski pp. arm. ros. 6) Imię i nazwisko strony proszącej: Weronika Komorzycka. 7) Stosunek jej do zaginionego: żona zaginionego. 8) Uwaga: Wzywa się wszystkich, którzy posiadają wiadomości o zaginionym, mogące świadczyć o jego zaginieniu, względnie o jego istnieniu, aby o nim zawiadomili P. K. U. Mińsk-Mazowiecki w przeciągu trzech miesięcy od ogłoszenia edyktu.

Komendant P. K. U.
(—) Kłobukowski.
Pułkownik.

Mińsk-Mazowiecki, dn. 22.VI. 1925 r.
l. dz. 9406/II

---

1) Imię i nazwisko: Błaszczyk Wojciech. 2) Data i miejsce urodzenia: 2.V. 1889 Ostrowy. 3) Imiona rodziców: Andrzej i Ewa. 4) Miejsce zamieszkania: Ostrowy, gm. Błonie. 5) Oddział macierzysty: 14 rota petersburskiego pułku. 6) Zawód: robotnik. 7) Nazwisko i imię strony proszącej: Błaszczyk Franciszka. 8) Stosunek strony do zaginionego: żona. 9) Wzywam wszystkie osoby, które posiadają jakiekolwiek wiadomości o zaginionym, mogące świadczyć o jego zaginięciu lub istnieniu, aby w ciągu 3-ch miesięcy, licząc

od daty ogłoszenia edyktu zawiadomiły P. K. U. z powołaniem się na L. dz. 1673.

Komendant P. K. U.
(—) Wysocki.
Pułkownik.

Kutno, dn. 26.VI. 1925 r.
L. dz. 5397/25 r. Inwal.

Okręgowy Urząd Ziemski w Warszawie podaje do wiadomości, że wszystkie grunty znajdujące się w obrębie wsi Wólka-Kossowska i Kossów, gm. Młochów, pow. Błońskiego, jako najniższych jednostek administracyjnych zostały objęte scaleniem, stosownie do orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 5 marca 1925 r., łącznie z częścią gruntów wsi Szamoty i Mroków.

Wydział hipoteczny przy sądzie okręgowym w Płocku obwieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) po zmarłym Lucjanie Klamborowskim, vel Klambrowskim, wierzycielu sumy 77 rubli 5½ kop. zabezpieczonej na hipotece dóbr Worowice 31 mórg, 186 pr., pow. płockiego, w dziale IV pod № 1a;

2) po Janie-Władysławie Rokickim, współwłaścicielu nieruchomości płockiej oznaczonej № № 159 i 67;

3) po Piotrze Sawickim, wierzycielu sumy 1500 rubli zabezpieczonej na hipotece dóbr ziemskich Koryciska, pow. płońskiego, w dziale IV pod № 32;

4) po Albercie-Antonim Marcinkowskim, wierzycielu sumy 89573 rubli 84½ kop. i ewikcji 9000 rubli, zabezpieczonych na hipotece dóbr ziemskich Podgórze, powiatu płockiego, pod № № 14 i 15 działu IV;

5) po Franciszku Trzcińskim, synie Wojciecha, właścicielu parceli № № 32, 33, 61 i 62, zawierających przestrzeni 13 dziesięcin 1000 sążn., pochodzących z dóbr Łążek lit. D, pow. mławskiego;

6) po Józefie-Konstantym Szteynerze, współwłaścicielu dóbr Umieszki-Zawadzkie lit. B, powiatu mławskiego;

7) po Szlamie Zylbersztejnie, wierzycielu sumy 4000 marek i ewikcji 400 marek, zabezpieczonych na hipotece dóbr Sieromin-Sierominek lit. B, pow. płońskiego w dziale IV pod № № 6c i 7, a na hipotekach dóbr: 1, Sieromin-Sierominek lit. D, 2, Sieromin-Sierominek lit. E, 3, Sieromin-Sierominek lit. F, i 4 Sieromin-Sierominek lit. G, pow. płońskiego, w działach IV pod № № 5c i 6;

8) po Tomaszu Mieczysławie Markiewiczu, współwłaścicielu nieruchomości płockiej oznaczonej № 309.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznaczono na 31 grudnia 1925 r.

Komornik do spraw spadkowych przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Zdzisław Krotki zamieszkały w Warszawie, przy ul. Ceglanej 9, na zasadzie 1030 art. Post. cywiln. ogłasza, że w dn. 10 lipca 1925 r. od godz. 10 zrana w domu № 6 przy ul. Środkowej a następnie przy ul. Elektoralnej № 13 odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości należących do nieobecnego Bera Mogilewskiego, składających się z mebli i in. ocenionych na 697 Zł. 40 gr.

Spis rzeczy i ich szacunek przejrzane być mogą w dzień licytacji.

Komornik do spraw spadkowych przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Zdzisław Krotki zamieszkały w Warszawie, przy ul. Ceglanej 9, na zasadzie 1030 art. Post. cywiln. ogłasza, że w dn. 21 lipca 1925 r. od godz. 10 zrana w dmu № 6 przy ul. Środkowej odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości pozostałych po nieobecnym Leonidzie Goginie składających się z mebli i in. ocenionych na 817 Zł. 50 gr.

Spis rzeczy i ich szacunek przejrzane być mogą w dzień licytacji.

Komornik do spraw spadkowych przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Zdzisław Krotki zamieszkały w Warszawie, przy ul. Ceglanej 9, na zasadzie 1030 art. Post. cywiln. ogłasza, że w dn. 22 lipca 1925 r. od godz. 10 zrana w domu № 6 przy ul. Środkowej odbędzie się sprzedaż przez licytację ruchomości pozostałych po nieobecnej Chindzie Kantorowicz składających się z mebli i in. ocenionych na 592 Zł. 70 gr.

Spis rzeczy i ich szacunek przejrzane być mogą w dzień licytacji.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Stefan Szutowski, zam. przy ul. Złotej w Warszawie obwieszcza, że na żądanie Arona Cwejbauma i na mocy klauzuli Sądu Okręgowego Wydz. V. w Warszawie z dn. 23 września 1924 r. Nr. V. A. 1738/24 w dn. 16 października 1925 r. o godz. 10 rano, w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, ul. Miodowa 15 odbędzie się sprzedaż przez licytację nieruchomości hip. Nr. 5559, pol. 17, położonej w 9 Okr. polic. w Warszawie, przy ul. Koszykowej, należącej do Józefa-Teodora Netto, składającej się z domu frontowego 3-piętrowego i trzech oficyn 4-piętrowych i in przynależności szczegółowo wskazanych w opisie sporządzonym dn. 10 grudnia 1924 r. przez komornika Stefana Szutowskiego.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną książkę hipoteczną, która znajduje się w archiwum Wydz. hipotecznego przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, długami hipotecznemi i kaucjami obciążona na sumę cztery miljardy dwieście miljonów marek i dwieście tysięcy siedemset sześćdziesiąt sześć złotych 37 groszy i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu z dn. 10/XII 1924 r.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 50.000 zł. Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucji 5.000 zł.

Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się do sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji komornika przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Stefana Szutowskiego, a w dniu sprzedaży w Sądzie Okręgowym w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Wincenty Siarkiewicz, zamieszkały przy ulicy Żelaznej Nr. 81 ogłasza, że w drodze działów i na zasadzie tytułu wykonawczego Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 20 listopada 1923 r. za Nr. 5392, w dniu 16 października 1925 roku od godziny 10 rano, w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr. 15, odbędzie się sprzedaż przez licytację nieruchomości Nr. 6437 w Warszawie, należącej do Pessy Regirer, Artura Regirera i Frajdy Frendenberg, położonej w Warszawie przy ulicy Polnej Nr. 68 w obrębie Sądu Pokoju 9 Okręgu i XI Komisarjatu Policji Państwowej, składającej się z pustego placu okolonego parkanem, przestrzenl 419.19 sążni kwadratowych, graniczącej na północ z nieruchomością Nr. 6436 na wschód z nieruchomością Nr. 5266 na południe z nieruchomością Nr. 5260 i na zachód z ulicą Polną.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną, przechowywaną w Wydziele Hipotecznym miejskim przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, obciążona długami hipotecznemi na ogólną sumę 1,300,000,000 marek i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług opisu komornika Gustawa Jesionowskiego z dnia 5 stycznia 1924 roku

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 125,760,000 marek, czyli 1006 złotych 08 groszy po przerachowaniu według skali wskazanej w rozporządzeniu Prezydenta Rzeczypospolitej.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć kaucję w wysokości 100 złotych 60 groszy.

Warunki licytacyjne i dokumenty odnoszące się sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Wydziału I Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Kazimierz Jaworski, urzędujący w Warszawie przy ul. Leszno 73, ogłasza, że w drodze działów, na zasadzie tytułu wykonawczego Sądu Pokoju 2-go Okręgu w Mińsku Mazowieckim z dnia 16 stycznia 1925 r. za Nr. C. 161/24, w dniu 15 października 1925 r. od godziny 10-ej rano w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie przy ul. Miodowej 15, odbędzie się publiczna sprzedaż przez licytację nieruchomości należącej do spadku pozostałego po zmarłym Józefie Kurku, położonej we wsi Posiadały, gminy Cegłów, powiatu Mińsko-Mazowieckiego, a mianowicie: osada włościańska, zapisana w tabeli likwidacyjnej pod Nr. 8, podpadająca pod działanie Ukazu z dnia 2 marca 1864, ogólnej przestrzeni 6 hektarów i 105 prętów), kwadratowych (czyli 12 morgów i 9144 metrów stanowi $^1/_3$ część od strony zachodniej – osady, zapisanej w tabeli likwidacyjnej wymienionej wsi pod Nr. 8. Nieruchomość ta korzysta z serwitutów w dobrach Mienia i Piaseczno, składa się z jednej tylko działki i zawiera około 10 morgów ziemi ornej, około 1 morga łąki, około 1 morga paśnika (w czem na przestrzeni około 100 prętów rośnie drobna olszyna i 4 olchy grube) i około 100 prętów placu, na którym znajdują się następujące budynki: 1) dom mieszkalny z bali, w średnim stanie, parterowy, składający się z jednej izby, komory i sieni, 2) stodoła z bali w dobrym stanie, posiająca dwa sąsieki i klepisko, w jednym sąsieku urządzony spichrz z bali na podłodze z pułapem z desek,—przy stodole jest przybudówka z oblader, służąca za sieczkarnię, 3) obora z bali w stanie dobrym, przy której jest przystawka służąca za wozownię, 4) chlewy z bali w stanie średnim, 5) studnia drewniana z żórawiem. Podwórko jest obwiedzione płotem z chróstu. Przy budynkach rosną trzy grusze owocowe i sześć sokór. Majątek ten w zastawie nie znajduje się. księgi hipotecznej nie posiada i ulega sprzedaży w całkowitym komplecie wraz ze wszystkiemi przynależnościami, szczegółowo wskazanemi w opisie z dnia 27 lutego 1925 r. Stosownie do zawiadomień odnośnych władz, na majątku opisanym ciążą zaległości następujących podatów: 1) gminnego 16 zł. 25 gr. i 2) komunalnego 3 zł. 25 gr. – razem 19 zł. 50 gr. Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 5250 złotych. Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązani złożyć kaucję w wysokości 525 złotych.

Warunki licytacyjne i dokumenty odnoszące się do sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Wydziału I-go Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Kazimierz Jaworski, urzędujący przy ulicy Leszno 73, ogłasza, że w drodze działów, na zasadzie tytułu wykonawczego Sądu Pokoju I-go Okręgu w Mińsku Mazowieckim z dnia 3 stycznia 1925 r. za Nr. C. 313 24 w dniu 15 października 1925 r. od godziny 0 rano odbędzie się w gmachu Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej 15 publiczna sprzedaż przez licytację dwóch nieruchomości włościańskich, należących do spadku pozostałego po zmarłej Marjannie Mrozikowej, położonych w osadzie Cegłów, powiatu Mińsko-Mazowieckiego, a mianowicie: I) połowa niewydzielonej osady, zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod Nr. 30, ogólnej przestrzeni jeden hektar 3997 mtr.^{2} (czyli 2 i pół morga), składająca się: A) z połowy placu zwanego „kliniastym", położonego w samej osadzie Cegłów przy ul. Lubelskiej przestrzeni około $14^1/_2$ przy ulicy i około $7^1/_2$ metrów przy przeciwnej granicy oraz 80 metrów długości; na rzeczonym powyżej placu znajdują się następujące budynki drewniane, z bali, kryte słomą, podlegające sprzedaży w niewydzielonej połowie: a) dom mieszkalny, w stanie średnim parterowy, b) stodoła w stanie średnim o 2-ch sąsiekach i klepisku; B) z połowy tak zwanego „półćwiartka" gruntów ornych w następujących 5-ciu działkach: a) pole orne, t. zw. „przydawek", b) po-

le orne, ciągnące się od wygonu przy granicy wsi Rudnik do granicy poduchownej, 3) pole orne na bezgórzu, ciągnące się od drogi, wiodącej do Cisia, do granicy poduchownej, 4) pole orne, zwane „kozionką“ ciągnące się od placów osady Cegłów do granicy wsi Rudnik, 5) pastewnik zwany „przydawkiem“. Osada powyżej opisana księgi hipotecznej nie posiada, w zastawie nie znajduje się, lecz pozostaje we wspólnem niepodzielnem posiadaniu spadkobierców p. p. Marjanny Mrozikowej i jej męża Jana Mrozika. 1) osada rolna przestrzeni około 3 hektarów 7994 mtr.^{2} czyli około 5 morgów zapisane w tabeli likwidacyjnej tejże osady pod Nr. 37, składająca się z następujących działek gruntu: 1) pole orne, tak zwane „przydawki“; 2) pole orne — 4 zagony tak zwane „zaszpitale“; 3) pole orne—4 zagony, ciągnące się od granicy wsi Rudniki do granicy nieruchomości spadkobierców Zatorskiego; 4) pole orne — 3 zagony, ciągnące się od drogi sienniec-kiej do drogi poduchownej; 5) pastewnik z zaroślami zwany „przydaweczkami“ o szerokości 2-ch zagonów; 6) działka ziemi po wyciętym lesie około $^1/_4$ morga, ciągnąca się od granicy Wojciecha Sodocha do wygonu Cegłowskiego; 7) działka gruntu po wyciętym lesie zwana „kontrewersem“, położona pomiędzy gruntami Anny Saskiej od wschodu i Marcina Wojteckiego od zachodu. Osada rzeczona księgi hipotecznej nie posiada i nie jest w zastawie.

Obie nieruchomości podlegają sprzedaży w całkowitym komplecie wraz ze wszystkiemi przynależnościami szczegółowo wskazanemi w opisie z dnia 14 marca 1925 r. każda osada oddzielnie.

Stosownie do zawiadomień odpowiednich władz na opisanych nieruchomościach ciążą zaległości następujących podatków: 1) gminnych: na osadzie Nr. 30 — trzy złote 50 gr. i na osadzie Nr. 37—siedm złotych i 2) komunalnych—na obu osadach łącznie dwa złote 50 gr.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej co do pierwszej osady (połowy) Nr. 30 2000 złotych, co do drugiej Nr. 37 od sumy 1000 złotych.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązani złożyć kaucji co do pierwszej osady Nr. 30 — 200 złotych, co do drugiej Nr. 37 — 100 złotych. Warunki licytacyjne i dokumenty, odnoszące się sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Wydziału I-go Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Mieczysław Świecicki mający kancelarję w Warszawie przy ul. Złotej Nr. 5 obwieszcza, że na mocy wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Wydziału Apelacyjnego Cywilnego z dnia 17 maja 1920 r. za Nr. 5536 w dniu 15 października 1925 r. od godziny 10 rano, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości pozostałej po zmarłym Frydrichu-Jakóbie Wolframie, położonej na przedmieściu Warszawy, Saska Kępa i zapisanej w tabeli likwidacyjnej pod Nr. 16, składającej się z działki ziemi zaliczonej do III kategorj o powierzchni 6 morgów 27 kwadr. prętów zgodnie z wyrokiem bez gwarancji za obszar z ogrodem owocowym i następującymi zabudowaniami: domem mieszkalnym, drewnianym, piętrowym, stajnią drewnianą oraz innemi przynależytościami szczegółowo wskazanemi w opisie w dniu 9 lutego i 13 czerwca 1925 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, księgi hipotecznej nie ma, hipotecznemi długami, kaucjami i ostrzeżeniami obciążona nie jest i podlega sprzedaży w całkowitym komplecie, podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej 15,000 złotych.

Życzący przyjąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum 1.500 złotych.

Warunki licytacyjne i dokumenty odnoszące się sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie przy ulicy Miodowej Nr. 15.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Stefanji Posepny i innych w dniu 17 lipca 1925 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15 publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości ziemskiej „osada. Konstancin Nr. 4“ wydzielonej z majątku Konstancin pow. warszawskiego, należącej do Stefanji z Kunców Posepny i Romany Natalji Posepny, składającej się z placu przestrzeni około 3317,82 metrów kwadratowych, willi jednopiętrowej murowanej, domku w ogródku murowanego, oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 maja 1925 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną, znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym nie jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżaj opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 41.936 gr. 35.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 4.194.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Stefanji Posepny i innych w dniu 17 lipca 1925 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15 publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów placów, położonych w Mokotowie pod Warszawą Nr.Nr. $\frac{1,\ 2,\ 3}{217.218}$ i $\frac{1,\ 2,\ 3}{219.220}$, należących do Stefanji z Kunców Posepny,

Romany Natalji Posepny, Karola Józefa Posepny i Felicji Feliksy Posepny, zawierających przestrzeni ogółem około 771,02 sążni kwadratowych bez zabudowań szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 maja 1925 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym ziemskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążana hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Mk. 361.418 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 14.264.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 1.427.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały ogłasza, że na żądanie Stefanji Posepny i innych w dniu 17 lipca 1925 r. od godzny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ulicy Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 7257, położonej przy ulicy Polnej Nr. 16, należącej do Stefanji z Kunców Posepny, Romany Natalji Posepny, Karola Józefa Posepny i Felicji Feliksy z Wypychów Posepny, składającej się z placu ogólnej przestrzeni około 2365 metrów kwadratowych, pięciu budynków murowanych jednopiętrowych fabrycznych i mieszkalnych oraz maszyn, transmisyj i narzędzi, stanowiących nieruchomości z przeznaczenia oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 maja 1925 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie, ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążoną hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę Mk. 361.418 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie podług wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej zł. 102.381 gr. 39.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 10239.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Józef Niedźwiedzki, przy ul. Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, ogłasza, że na żądanie Stefanji Posepny i innych w dniu 17 lipca 1925 r. od godziny 10 zrana, odbędzie się w sali posiedzeń wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, przy ul. Miodowej Nr. 15, publiczna sprzedaż przez licytację w drodze działów nieruchomości warszawskiej Nr. 5425, położonej przy ulicy Marszałkowskiej Nr 17, należącej do Stefanji z Kunców Posepny, Romany Natalji Posepny, Karola Józefa Posepny i Felicji Feliksy z Wypychów Posepny, składającej się z placu ogólnej przestrzeni około 2281 metrów kwadratowych domu frontowego murowanego 3-piętrowego niewykończonego, dwóch oficyn murowanych jednopiętrowych oraz innych przynależności szczegółowo wskazanych w opisie w dniu 30 maja 1925 r. sporządzonym.

Powyższa nieruchomość nie jest w zastawie ma urządzoną księgę hipoteczną znajdującą się w wydziale hipotecznym miejskim przy Warszawskim Sądzie Okręgowym jest obciążona hipotecznymi długami, kaucjami i ostrzeżeniami na sumę mk. 361.418 oraz podlega sprzedaży w całkowitym komplecie według wskazanego wyżej opisu.

Licytacja rozpocznie się od sumy szacunkowej Zł. 270.000.

Zamierzający wziąć udział w licytacji obowiązany złożyć wadjum zł. 27.000.

Warunki licytacyjne mogą być przejrzane w kancelarji wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Warszawie Leonard Parnowski, przy ulicy Chmielnej Nr. 11 zamieszkały, ogłasza, że na pokrycie należności Eleonory Szaniawskiej w sumie 3.000 zł. z procentami i kosztami w dn. 16 października 1925 r. od godz. 10 zrana, w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie sprzedana zostanie z licytacji publicznej nieruchomość warszawska oznaczona Nr. hip. 1653 A przy ul. Hożej Nr. polic. 16, należąca do Janiny Wrzecian w 777/960 częściach spadku, wakującego po Janie Leonie Tołwińskim w osobie Kuratora spadku adwokata Włodzimierza Grabowskiego, w 163/960 częściach, Aurelji Wacławy Wolańskiej w 10/960 częściach i Juljana Langera w 10/960 częściach, składająca się z placu dziedzicznego, przestrzeni według wykazu hipotecznego 2079,7 łokci kwadr., czyli 151,5 sążni kwadr., domu mieszkalnego, frontowego 3-piętrowego, murowanego, na suterynach, krytego blachą cynkową z murowaną przybudówką w podwórzu z lewej (zachodniej) strony, stanowiącą klatkę schodową; budynku murowanego, piętrowego i łącznej z nim stajni parterowej, oraz oficyny murowanej, dwupiętrowej na piwnicach, pokrytych blachą, po prawej (wschodniej) stronie podwórza. Nieruchomość powyższa nie będąca w zastawie, urządzoną ma oddzielną księgę hipoteczną, znajdującą się na przechowaniu w Wydziale Hipotecznym Miejskim Sądu Okręgowego w Warszawie, obciążona pożyczką Towarzystwa Kredytowego Miejskiego na 15.000 rubli, oraz prywatnemi długami, kongami i ostrzeżeniami na 70,165 rubli i 4.661 zł. 44 gr.; prawo własności w dziale II wykazu hipotecznego ujawniono na imię wyszczególnionych wyżej osób, a ścieśnienia własności, ciężary i służebności szczegółowo są wykazane w dziale III wykazu hipotecznego, którego odpis znajduje się w aktach egzekucyjnych Komornika.

Licytacja rozpocznie się od ceny szacun-

kowej 60.000 złotych; życzący przyjąć udział w licytacji winni złożyć Komornikowi wadjum w stosunku 10% ceny szacunkowej, t. j. 6.000 zł.

Akta dotyczące sprzedaży są dostępne dla przejrzenia w kancelarji X Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Warszawie, w godzinach przyjęć.

Zgubiono książeczkę wojskowa, wydaną przez P. K. U. Sochaczew oraz legitymację nauczycielską Nr. 754, wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Warszawskiego — obydwa dokumenty na imię Jana Barteckiego.

Zgubiono legitymację służbową, wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Warszawskiego na imię Ireny Kielarskiej, nauczycielki szkoły powszechnej w Baniosze pow. grójeckiego.

Zgubiono legitymację nauczycielską Anny Kowalskiej, wydaną przez Kuratorjum Szkolne Warszawskie za Nr. 6518.

Zgubiono okrągłą pieczęć urzędową urzędu gminnego gminy Boguszyce p-tu nieszawskiego z napisem „Wójt gminy Boguszyce" i z herbem Rzeczypospolitej Polskiej po środku

---

Zgubiono legitymację służbową Nr. 488, wydaną przez Komendę Pol. Państw. I Okręgu Warsz. na imię przod. P. P. Bronisława Mistery.

Zgubiono legitymację nauczycielską Walentego Zapiec, wydaną przez Kuratorjum Warszawskie.

Zgubiono legitymację służbową, wydaną przez Kuratorjum Okręgu Szkolnego Warszaw. na imię Sylwiny Winiarkiewiczówny, nauczycielki szkoły powszechnej.

KONKURS.

Urząd wojewódzki w Stanisławowie ogłasza, że wakują dwie posady prowizorycznego lekarza powiatowego z poborami VIII st. sł. jedna w starostwie w Bohorodczanach, druga — w starostwie w Peczeniżynie.

Podania o nadanie jednej z powyższych posad należycie udokumentowane (metryka urodzenia, dowód obywatelstwa polskiego, dyplom lekarski, poświadczenie dotychczasowej praktyki, dowód zadośćuczynienia obowiązkowi służby wojskowej i curriculum vitae) wnosić należy do końca sierpnia b. r. do Prezydjum województwa w Stanisławowie.

Kompetenci, pozostający obecnie w służbie państwowej winni podania wnosić w przepisanej drodze służbowej.

W Województwie łódzkim wakują 4 stanowiska prowizorycznych pomocników lekarzy powiatowych w VIII st. sł. Do podań kandydaci powinni dołączyć:

1) dokładny życiorys, 2) dowód ukończenia wyższych studjów lekarskich, 3) dowód przynależności państwowej polskiej, 4) stosunek do wojskowości, 5) świadectwo zdrowia, 6) świadectwo z poprzedniej służby.

Podania kierować należy do Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi.

SPROSTOWANIE.

W Dzienniku Urzędowym Nr. 5 z dn. 30 kwietnia 1925 r. na str. 10, w wierszu 15 i 16, punktu 7) ogłoszenia Wydziału Hipotecznego przy Sądzie Okręgowym w Płocku w sprawie otwarcia postępowania spadkowego po Fryderyku Dey, Eljaszu Szwarc i innych wkradła się pomyłka, a mian.: wydrukowano mylnie: „sumy 100 rubli i ewikcji 150 rub., zabezpieczonych na imię samego Franciszka Smolińskiego.. ", a powinno być zamieszczone: „sumy 1000 rubli i ewikcji 150 rub., zabezpieczonych na imię Franciszka Smolińskiego...", co niniejszem prostuje się.

Drukarnia Policyjna, Warszawa, Długa 38. — L. 130/94. 30.VII-25.